

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve:

Építési és Közlekedési Minisztérium

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve:

Sajben Tímea

Másolatkészítő rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer. '3.815.8.34'

Másolatkészítési szabályzat:

8/2025. ÉKM KÁT belső utasítása az Építési és Közlekedési Minisztérium Másolatkészítési Szabályzatáról.

Másolatkészítési rend elérhetősége:

<https://ekm-intranet.central.internal.gov.hu/kozpontitar>

Másolatkészítés időpontja:

2026.06.25. 13:04:46

STRATÉGIAI CÉLOK	STRATÉGIAI TERÜLETEK	A beruházás hatása	Indoklás	Hivatkozás
1. STRATÉGIAI CÉL: Az emberi egészség és az életminőség környezeti feltételeinek javítása, a környezetterhelés hatásainak csökkentése	1. Levegőminőség javítása	kedvező és kedvezőtlen	Az új út megépülésének forgalomvonzó-képessége van, emiatt a térség levegőminőségében enyhe romlás feltételezhető. A meglévő, belterületi úthálózaton, ahonnan elvonja a forgalmat, ebből kifolyólag a lakott területen javul a levegőminőség.	KHT.0101. 4.4.5. fejezet
	2. Zajterhelés csökkentése	kedvező	A településen belüli vizsgálati pontok esetében a zajterhelés jelentősen csökken, 3-10 dB között. A települési elkerülő megvalósítása a két település belterületi részein nagy előnnyel jár, a zajkomfort jelentősen javul. Egy lakóingatlan esetében nem teljesül az éjjeli határérték, védelmére zajárnyékoló fal épül.	KHT.01.01. 4.9.7. fejezet
	3. Egészséges ivóvíz biztosítása	nem releváns		
	4. Szennyvízelvezetés és -tisztítás, szennyvíziszap kezelés, hasznosítás	nem releváns		
	5. Zöldfelületek védelme, zöldinfrastruktúra fejlesztése	kedvezőtlen	Az új út jellemzően „zöldmezős beruházás”, azaz növényzettel benőtt területen haladna. Az út megvalósulása esetén a zöldterület nagysága csökken.	KHT.01.01. 4.8.3. és 4.8.8. fejezet
2. STRATÉGIAI CÉL: Természeti értékek és erőforrások védelme, helyreállítása, fenntartható használata	6. A biológiai sokféleség megőrzése, természet- és tájvédelem			
	6.1. A Natura 2000 területek, valamint a védett természeti, illetve nemzetközi természetvédelmi egyezmények hatálya alá tartozó területek megőrzése	kedvezőtlen	Bihari-sík Tájvédelmi Körzet, Bihar különleges madárvédelmi terület (HUHN10003), illetve a Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUHN20013), Ökológiai Hálózat, Fontos Madárélőhelyek (IBA) Hálózata érintettség A vizsgált nyomvonal a tervezési szakasz elejétől a Berettyó-folyó keresztezéséig, azaz a nyomvonal ~90%-a a védelem alatt álló területek egy, vagy több elemét érinti, területét csökkenti.	KHT.01.01. 4.6.2. fejezet KHT.01.04. hatásbecslési dokumentációk
	6.2. Földtudományi természeti értékek megőrzése	nem releváns		
	6.3. A tájszerkezet, tájjelleg, tájpotenciál védelme	kedvezőtlen	A tervezett nyomvonal ~82%-a vezet a tájképvédelmi terület övezetében. A beruházás több mint 25%-a vezet rét, legelő, erdő művelési ágú területen. A Berettyó-Kálló feletti híd tájképi szempontból meghatározó lesz.	KHT.01.01. 4.8.2.5. és 4.8.3. fejezet

STRATÉGIAI CÉLOK	STRATÉGIAI TERÜLETEK	A beruházás hatása	Indoklás	Hivatkozás
	6.4. A védett, a védelemre szoruló, illetve közösségi jelentőségű fajok természetvédelmi helyzetének javítása	kedvezőtlen	Magasabbrendű növényzet (közösségi jelentőségű élőhelyek, védett növények) esetében lokális szinten megszüntető a nyomvonalban. Madarak (túzok, hamvas rétihéja, kerecsensólyom) tekintetében károsító az út megépülése, üzemelése.	KHT.01.01. 4.6.11. fejezet
	6.5. Természetvédelmi oltalom alatt álló területek és természeti értékek kezelése, fenntartása, őrzése	kedvezőtlen	Az út megépítése védett területeken nem javítja a biológiai sokféleség megőrzését és csökkenti az NPI-k vagyoni kezelésében álló védett természeti területek nagyságát.	KHT.01.01. 4.6.2. fejezet
	6.6. Genetikai erőforrások megőrzése	nem releváns		
	6.7. Természetvédelmi monitoring, nyilvántartás és információs rendszer	nem releváns		
	7. Talajok védelme és fenntartható használata	kedvezőtlen	A beruházás jelentős része mezőgazdasági területeket érint, így a termőföldek mennyiségi csökkenését eredményezi. Az új burkolt felületek megjelenése a talaj természetes funkcióinak megszűnésével jár. Az NKP5-ben szereplő irányok között szerepel, hogy lassítani kell a termőföld mennyiségi csökkenését, barnamezős beruházások elősegítésével, előnyben részesítésével. Jelen beruházás során, a meglévő út nyomvonalának részbeni felhasználása nem tekinthető barnamezős beruházásnak, mivel a négy nyomúsítás és a szükséges párhuzamos szervizutak kialakítása, nem eredményez kisebb területfoglalást, mint egy zöldmezős útépítés.	KHT.01.01. 4.1.3. fejezet
	8. Vizeink védelme és fenntartható használata	semleges	A VGT víztestekre vonatkozó mennyiségi és kémiai állapotot javító intézkedések közül egyik sem hozható összefüggésbe a jelen beruházással, vagy azzal nincsenek ellentmondásban.	KHT.01.03. 2.4.2. fejezet
	9. Környezeti kármentesítés	nem releváns		
3. STRATÉGIAI CÉL: Az erőforrástakarékosság és a hatékonyság javítása, a gazdaság	10. A környezettudatos termelés előmozdítása	nem releváns		
	11. A fogyasztás környezeti hatásainak csökkentése	nem releváns		
	12. Energiatakarékosság és hatékonyság javítása, a	nem releváns		

STRATÉGIAI CÉLOK	STRATÉGIAI TERÜLETEK	A beruházás hatása	Indoklás	Hivatkozás
zöldítése és körforgásos működésének erősítése	megújulóenergia-hasznosítás növelése			
	13. Hulladékgazdálkodás	semleges	A tervezett beruházás kivitelezési munkálatai során tekintettel a 149/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet rendelkezéseire, a kitermelődő építési és bontási anyagokat, amennyiben az műszaki szempontból lehetséges az eredeti rendeltetési céljára kell felhasználni.	KHT.01.01. 4.10.3-4. fejezetek
	14. Az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése, felkészülés az éghajlatváltozás hatásaira	semleges	A beruházás megépülése és üzemelése CO ₂ kibocsátással jár, mivel útépítésről van szó. Az éghajlatvédelmi kockázatelemző tanulmány bemutatja a lehetséges adaptációs és mitigációs intézkedéseket.	KHT.01.02. 5-6. fejezetek
	15. Az agrárgazdaság környezeti aspektusai	nem releváns		
	16. Az erdőgazdálkodás környezeti aspektusai	semleges	4,5 hektár erdőt vesz igénybe, ugyanekkora csereerdősítés szükséges. 4 helyszínen érint kisterületű erdőket. Furta és Zsáka erdőrészek részai a Natura 2000 hálózathoz, de hazai természetvédelmi területeknek nem.	KHT.01.01. 2.4.2. fejezet
	17. Az ásványkincsekkel való gazdálkodás környezeti szempontjai	kedvezőtlen	Az építés során jelentős mennyiségű szemcsés anyag beépítése, bányászata szükséges.	
	18. Közlekedés és környezet	kedvezőtlen	Mivel 2x2 forgalmi sávú út építéséről van szó, emiatt nem segíti elő a nem motorizált közlekedési formákat, valamint a közösségi közlekedés igénybevételei részarányának növelését sem.	
	19. Turizmus és környezet	nem releváns		
4. STRATÉGIAI CÉL: A környezetbiztonság javítása	20. Kémiai biztonság	nem releváns		
	21. Nukleáris biztonság, sugárvédelem és környezet	nem releváns		
	22. Környezeti kármegelőzés és kárelhárítás	nem releváns		